Mélyen tisztelt Széchenyi Úr!

Véleménye szerint *Katona József Bánk bán* című műve maga az „esztelenség előadása”. Kérem engedje meg, hogy meggyőzzem ennek ellenkezőjéről.

Az irodalmi alkotás visszarepít minket a XIII. századi Magyar Királyságba, ahol II. András király uralkodik feleségével merániai Gertrudisszal. II. Andrást mintázza II. Endre királyt a műben, viselkedésük és érzéseik is megegyeznek. Történelmi jelentősége, hogy azt az időszakot mutatja be, ahol a király egy hadjárat miatti távollétében összeesküvést tervelnek ki a királyné ellen. A casus belli pedig a féltékenység, mely kapcsolatokat rombol le és hűséget szüntet meg - így volt ez a magyar nemességgel is. Féltékenyek voltak Gertrudis királyné rokonaira, akik egész vármegyéket kaptak a királytól, amelyek a kiskirályi hatalom alapjai voltak. Ezért is gondolták, ha nincs az uralkodó hitvese, akkor a probléma is megszűnik. Azonos cselekmény az is, hogy az első adandó alkalmat kihasználva szándékozták elkövetni a merényletet, amit azonban az alkotásban Bánk bán maga visz véghez. Az írónak köszönhetően a történelem ezen része fent marad az eljövendő nemzedékek számára is.

Azonban, a történelmi vonatkozások mellett irodalmi jelentősége is van. Katona József sajnos nem érhette meg az előadást, de már annak idején is népszerűségnek örvendett a műalkotás. Azóta sem született hozzá hasonló dráma, így ez a fajta emlék folytatás nélkül maradt, valamint ezért is bír nagy jelentőséggel.

Remélem meggondolja magát, esetleg újra megtekinti a művet teljes valójában és megváltoztatja nézeteit.